



JMMC-MIN-0000-0006

Date : 20/09/2002

# JMMC

## MINUTES DU CONSEIL SCIENTIFIQUE

*Nice, 20 Septembre 2002*

### Présents :

R. Pétrov, A. Chelli, F. Vakili, D. Mourard, G. Duvert, P. Cruzalebes, D. Bonneau, C. Perrier

### Excusés :

E. Thiebaut, R. Lucas, G. Perrin, J. Colin

## **1 Représentation française à la réunion Europe du 30 et 31/10**

- a) R. Petrov
- b) A. Chelli
- c) G. Duvert
- d) G. Perrin
- e) D. Mourard
- f) Perrier, Vakili, Valtier

## **2 Pb de la représentation de la communauté radio**

R. Lucas indique ses difficultés à participer.

Choix d'un remplaçant mais liens entre communautés encore artificiels. Implication de Lucas à un autre niveau (groupe de travail ?). Mettre la balle dans le camp de Michel Guelin. Possibilité de contacter plutôt les gens de la communauté VLBI ?

## **3 Groupe modèles**

Pré-analyse terminée ; nécessité d'avoir un plan de travail avec dates. Réaliser rapidement une version minimale (monochromatique) avec  $\chi^2$  rapide et modèles simples. Il apparaît clairement un problème de disponibilité des chercheurs dans les groupes. Nécessaire de convoquer une réunion du groupe modèle.

## **4 Nécessité de relancer la machine au niveau global du JMMC**

Travailler sur la gestion projet, plan de charge. Poste ouvert et pourvu par concours. Arrivée le 15/12 sur un poste d'IR2 de Gérard Zins : consultance possible sur AMBER à court terme. Préparation de la PAE normalement mais possiblement développement logiciel ? Normalement, 50% de son temps dès le départ pour Chef de Projet JMMC. Au-delà ? du temps. Lettre de convention JMMC-LAOG sera rédigée. L'arrivée de GZ peut aussi permettre de faire shifter Laurence Glück (2/3). Nécessité de prévoir les fonctions de Gérard Zins et préparer son arrivée via des démarrages de convention :

chaque labo impliqué doit tenir à jour les disponibilités des personnels pour le JMMC. Envisager des lettres de mission au niveau des personnels détachés. Il faut penser également à la représentation des autres labos dans le bureau.

## 5 Bilan ASPRO

Groupe technique : Duvert (30%), Mella (100%), Berger (20%), Chadid (20%).  
Groupe scientifique (Duvert, Bonneau, Lopez, Delfosse, Malbet, Berger, Perrin).  
Version 1 téléchargeable + mailing list. <http://listes.obs.ujf-grenoble.fr/aspro>. Mail à faire sur OLBIN ou FORUMHRA pour diffuser l'information. Mise à jour du manuel utilisateur n'est toujours pas fait => orienter vers tâche de service. Situation actuelle de la version 2.0 : interface graphique en java obéissant aux normes XML. Implémentation d'une page web dédiée ASPRO d'ici 15 jours. Reste à faire :

- a) Dimension spectrale sur simulations et modèles
- b) Instruments focaux (vinci et fluor)
- c) UV tables pour différentiel
- d) MPEC pour clôture et phase différentielle
- e) ETC (différentiel et clôture de phase)
- f) Interfaces avec calibrateurs
- g) Choisir objet via simbad
- h) Voir aussi pour une version simple d'utilisation et une version plus pour développement expert.

Il serait intéressant de pouvoir à terme rentrer son propre modèle analytique dans ASPRO mais les modèles numériques existent déjà.

Il faut définir les priorités dans les actions à mener pour la suite du développement d'ASPRO : Différentiel versus simplification du prog ? Liste des priorités :

- 1) Serveur web
- 2) Simplifications diverses d'Aspro ouvertes sur la page web
- 3) Spectral :
- 4) Différentiel (action pour M.Chadid et R.Petrov pour rédiger les spécifications de cette partie du travail User Requirements pour le 15 Octobre).

## 6 Groupe calibrateurs

Présentation de l'avancée des travaux par DB (transparents JMClause). Les formules de calcul sont maintenant clairement décrites, l'interface CDS avance (plus de points durs côté requête CDS). Il reste du travail sur le choix effectif des catalogues en fonction des différents scénarios envisagés. Vérifier la possibilité d'interrogation via SIMBAD. Version 1 (sans critère de multiplicité) normalement disponible fin 2002. Mi octobre normalement la partie sélection des objets au CDS sera opérationnelle. Manuel d'utilisation à faire pour ce logiciel en cours (DB). Publication à prévoir pour cela. Discussion sur les relations avec CHARM, Richichi/Percheron, ESO et la stratégie du JMMC. Est-ce raisonnable de publier les filtres ? A quel moment négocier avec l'ESO sur cet outil de recherche de calibrateurs ? Action nécessaire pour lobbying vis-à-vis de postes chercheurs et ingénieurs JMMC. Quelle est la véritable situation de l'accord ombrelle ? Le bureau devrait être saisi de cette question.

## **7 Logiciel FLUOR/VINCI**

Tests par DM et N. Nardetto de la version développée par Meudon. Parallèlement Gaspard Duchêne et Gérard Daigne.

## **8 Page web**

Miroir du JMMC fait à l'OCA par David Chapeau. Nouveau design graphique par la boîte de sous traitance devait avancer mais manque de matériel (site ftp créé). Seconde proposition devrait arriver de façon imminente. Attente de validation par nous. Arborescence et contenu non changés. Page de signature devrait être développée par la boîte. Action pour les membres du CS (et responsables de groupes + 3 ou 4 personnes) : commenter l'arborescence et le contenu avant 15 Octobre et envoyer à Pierre Cruzalebes. La deadline pour que le site soit prêt est fixée au 20 Décembre. Achat d'un nom de domaine 'centremariotti.fr'. Informations à envoyer au secrétariat LAOG (action PC).

## **9 Tâches de service officielles**

Elles sont exclusives sauf cas particulier

Il apparaît qu'un mode de fonctionnement plus clair est nécessaire : interface avec les directeurs d'établissement, le CNAP et le JMMC pour l'engagement des tâches de service et leur suivi dans le temps : discussion à avoir au niveau du bureau

- a) Merièmè CHADID (contact Romain Petrov):
  - Intégrer les modules différentiel et spectral dans ASPRO: Users requirements et spécifications. Codage en discussion ultérieurement. Génération directe du code Fortran par Mathematica et intégration dans Aspro.
- b) Jean Philippe BERGER (50% des tâches en fait, contact Gilles Duvert) :
  - Manuel utilisateur d'ASPRO à passer en version 2.
  - Simplification d'ASPRO en une ou plusieurs versions.

## **10 Bilan financier : en gros 25 k€**

- a) Achat de 2 serveurs (Laog, Nice) et de 4 terminaux (laog) (15 ke).
- b) Réunion de fin Octobre à financer au niveau location des salles

## **11 Prospective et préparation du GdR :**

- a) Relation ASHRA, GdR OA, GdR.
- b) Lettre de participation à 10 labos plus IAS. Manque Bordeaux et OMP (relance à faire : action AC).
- c) Travail sur programme de recherche proposé pour le GdR. Chaque responsable de groupe devra rédiger une page décrivant le plan à 4 ans, état des lieux et objectifs scientifiques (action AC relance par mail avec cadrage). Synthèse plus générale au niveau des objectifs scientifiques et des thèmes à développer à mener par Alain.
- d) Appeler interférométrie à haute dynamique : d'une part Genie/Darwin (Marc Ollivier) et par ailleurs récupérer des infos du colloque ITHD (FV).
- e) Appeler interférométrie astrométrique : par exemple PRIMA : Gérard Daigne
- f) Travail sur la référence de phase.
- g) 2° génération VLTI (participation dans les développements logiciels) (action Fabien et Denis).

- h) Prospective long terme : participation à la prospective ASHRA. (10 mots sur la prospective en cours DM).
- i) Assistance utilisateurs : oui avec soutien en postes. (action AC)
- j) Réalisation et maintenance logicielle (action GD)
- k) Archivage des données : au niveau des données réduites uniquement. Les données brutes sont archivées à l'ESO. Travail à terme vis-à-vis de l'ESO et négociation pour un travail en partenariat sur les données journalières du VLTI. Nécessité d'accélérer l'accord ombrelle.
- l) Formation utilisateurs (écoles, ateliers) : action Bruno Lopez (puis Fabien, Guy).
- m) Budget du GdR : renvoyer aux directeurs de labo pour acquiescement avant fin de semaine (action AC).

## 12 Réseau européen

Rappel de la présentation Europe. Discussion sur la lettre Expression of Interest (EoI):

- a) Il faudrait prendre la responsabilité des points sur le soft et sur la formation, au minimum mais notre implication dans les 11 points cités dans le texte est non nulle. Les 11 points sont les suivants (cf. EoI) :
  1. Software standard and dissemination
  2. Foresight studies
  3. Professional education program
  4. Prize committee
  5. Publicity and outreach
  6. Collaborative observing projects
  7. Algorithms, software package, calibration and modeling tools
  8. Technology developments (components)
  9. Use of existing facilities
  10. Design and analysis of novel instruments and approaches for interferometry
  11. Darwin science and technical preparation
- b) Côté formation il apparaît deux approches opposées : celle de Romain (european graduate school) et celle de Surdej (poursuite programme Marie Curie). Une possibilité serait un projet ambitieux de formation post-DEA.
- c) Prise en charge d'actions: l'action 5 doit être au niveau du coordinateur ; l'action 8 doit se résumer à une roadmap et rapprocher du networking activities. Action 1 pourrait être laissé. Se battre sur un bloc 2+8 mais lâcher éventuellement l'action 8.
 

- Action1 : GD	- Action4 :	- Action7 : AC	- Action10: FM,DM
- Action2 : DM	- Action5 : coord	- Action8 :	- Action11: Leger ?
- Action3 : RP	- Action6 :	- Action9 :	
- d) Du point de vue de la coordination, la position est réellement de monter au créneau. Côté soft le JMMC a déjà fait beaucoup de travail et ce serait réellement utile de s'engager. On pourrait lâcher sur l'éducation.
- e) Candidat coordinateur identifié : se décider d'ici la fin septembre et notamment avant la réunion du 24 entre NOVA et JMMC.