



JMMC-MIN-2000-0002

Date : 27/10/2006

JMMC

MINUTES DE LA REUNION TECHNIQUE LOGICIEL

Grenoble, 26 Octobre, 2006

Participants:

*Isabelle Tallon-Bosc
Alain Chelli
Gérard Zins*

*Michel Tallon
Gilles Duvert*

*Eric Thiébaud
Guillaume Mella*

Ordre du jour

- 1** *Objectifs de la réunion*
- 2** *Discussion et validation des choix techniques*
- 3** *Discussion Technique*
 - 3.1 Présentation des outils graphiques Java
 - 3.2 Architecture du logiciel.
 - 3.3 Interface entre les deux couches.
 - 3.4 Documentation
- 4** *Organisation du travail*
 - 4.1 Plan de travail
 - 4.2 Responsabilité technique
- 5** *Autres*

1 Objectifs de la réunion

L'objectif de la réunion est de valider et préciser les solutions techniques évoquées lors de la réunion du 16/10/2006 qui s'est tenue à Lyon, et de définir un plan de travail en précisant les implications et responsabilités techniques de chacun.
L'ordre du jour proposé est accepté.

2 Discussion et validation des choix techniques

Les choix techniques évoqués lors de la précédente réunion sont acceptés à l'unanimité : interface graphique pilotant le logiciel Yoga (supposé connu suite à Goutelas).

3 Discussion Technique

3.1 Présentation des outils graphiques Java

Guillaume fait une démonstration des outils graphiques développés pour l'interface du WP2.3 du JRA. Ces outils se placent dans un cadre conceptuel où un "frontend" java échange des données et pilote un "backend" qui pourrait être Yoga.

La partie GUI montrée comprend 3 espaces: un espace dédié à la définition des données d'observations (fichiers OI-FITS) destinées à être fittées, un espace dédié à la construction, par ajout de briques de base, du modèle à fitter et l'entrée utilisateur des valeurs, bornes, etc.. pertinentes. Un troisième espace est consacré à pilotage (très simple: marche/arrêt) du "fitter" et à la visualisation des données fittées vs. les données d'entrée.

Un accord se dégage pour travailler plus avant ce concept (les 3 parties étant bien reçues par tous), en minimisant les impacts sur Yoga si possible (tradeoffs), mais en étant le plus prospectif possible vis à vis du futur (notamment services web, possible délocalisation des données OI-FITS...)

L'espace "définition des données d'observations" peut héberger un outil non encore existant, de visualisation, tri et validation de fichiers OI-FITS, qui semble nécessaire à tous dans une deuxième phase.

3.2 Architecture du logiciel.

On s'accorde sur l'architecture suivante, en deux couches:

- la couche GUI telle que celle développée et présentée par G. Mella. Cette nouvelle architecture semble devoir conduire à modifier les fonctionnalités client/serveur de ce qui a été dessiné aujourd'hui.
- La couche Yoga, basée sur yorick.

3.3 Interface entre les deux couches.

Il semble que, sous réserve d'inventaire, les échanges entre les deux couches puissent se réduire aux seuls moyens suivants:

- Des fichiers de configuration pouvant être lus et écrits par chacune des deux couches. Au contenu listé section 2.1 du CR de la précédente réunion (doc JMMC-MIN-2000-0001), il faut ajouter les résultats du fit, incluant la trace des paramètres et du chi2 pendant le fit. Le format éditable par l'utilisateur prévu pour Yoga doit être figé rapidement. Un format XML de ce fichier a été évoqué, mais la décision de l'implanter n'a pas été prise.
- Des fichiers au format OI-FITS pouvant être lus et écrits par chacune des deux couches. Ces fichiers seront utilisés pour échanger des données réelles et synthétiques (plot du modèle sur d'autres fréquences spatiales que les données).
- Canaux de contrôle :
 - Yoga envoie des messages (stdout?) vers le GUI (messages d'erreur ou d'informations diverses). Format à définir.
 - le GUI peut interrompre Yoga (méthode à définir). Avant de s'interrompre, Yoga produit (dump) un fichier de configuration contenant les résultats courants du fit (paramètres, chi2, etc.).

3.4 Documentation

Une documentation est à fournir, mais la méthode de production est encore à définir.

4 **Organisation du travail**

On s'accorde sur un plan de travail très simple pour tester la validité de l'architecture et commencer le travail en équipe:

4.1 Plan de travail

Il consistera dans les semaines à venir à tester quelques idées d'interopérabilité:

Activité	Date
G. Mella fait tourner Yoga et établit le contact entre le GUI et Yoga en transmettant le fichier de description utilisé actuellement. Premier essai de pilotage de Yoga par le GUI. Dans un premier temps, le GUI doit pouvoir lancer un fit avec un fichier de configuration dans le format intermédiaire utilisé aujourd'hui.	15/11/2006
Le groupe de Lyon fixe une version 1.0 du fichier description à échanger et rédige le document correspondant.	01/12/2006
Déterminer le mécanisme d'interruption de Yoga par le GUI. Le GL implémente une méthode de 'stop+ dump' dans Yoga pour permettre un degré zéro de contrôle par le GUI.	30/12/2006
Déterminer la méthode pour que le GUI puisse obtenir la liste des modèles disponibles dans Yoga. Le format des fichiers de configuration devrait permettre cette fonction.	

4.2 Responsabilité technique

Il apparaît clairement que Gérard ne peut assurer une responsabilité technique et/ou gestion de projet pour le développement de cette application. Une discussion s'engage sur l'identification du nouveau responsable du projet. Il apparaît rapidement que son rôle n'est pas perçu de la même manière par tous; décision est prise de se donner un rendez-vous plus tard, le temps que chacun prenne ses marques après avoir participé aux débuts informels de la collaboration.

Rendez-vous est pris pour officialiser la responsabilité technique du projet ainsi redéfini ... Courant Janvier ?

5 **Autres**

Il est noté que ASPRO permet de construire des fichiers OI-FITS réalistes avec des modèles : le GL va utiliser ce moyen.

Le GL va travailler sur l'implémentation d'un modèle chromatique : il est demandé que G. Duchêne, pour ASPRO, soit dans la boucle.